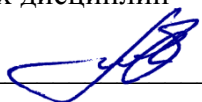


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цветлюк Лариса Сергеевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 27.11.2025 15:16:08
Уникальный программный ключ:
e4e919f04dc802624637575c97796a744138b172b88dd58f9301d8c2540974f9

Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Институт непрерывного образования»

Рассмотрено
на заседании кафедры естественнонаучных
и общегуманитарных дисциплин
Зав. кафедрой



Трубичин А.С.

3 ноября 2025 г.



УТВЕРЖДАЮ:

Ректор АНО ВО «ИНО»

Цветлюк Л.С.

3 ноября 2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Филологическая экспертиза журналистских текстов
для направления подготовки
42.03.02 «Журналистика»,
направленность (профиль) «Журналистика»

Уровень бакалавриата

Квалификация выпускника

Бакалавр

Москва, 2025 г.

1. Цели и задачи дисциплины:

Цели:

- 1) познакомить студентов с основными проблемами, возникающими в области взаимодействия языка и права,
- 2) сформировать навыки производства лингвистических экспертиз, назначаемых в связи с необходимостью анализа устных и письменных текстов, форма и содержание которых подпадают под признаки преступного деяния, предусмотренного той или иной законодательной нормой.

Задачи:

- 1) осмыслить основные проблемные зоны, находящиеся на стыке языкознания и права;
- 2) охарактеризовать некоторые категории права с лингвистической точки зрения;
- 3) рассмотреть основные типы лингвистических экспертиз и прояснить их специфику;
- 4) познакомить студентов с методологическими принципами и конкретными методами осуществления экспертного исследования;
- 5) очертить круг тех аспектов теории языка, которые обеспечивают исследователя лингвистическим инструментарием, необходимым в экспертной деятельности;
- 6) сформировать навыки производства лингвистических экспертиз, назначаемых по разным категориям дел.

2. Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина Б1.В.03 Филологическая экспертиза журналистских текстов к Части, формируемой участниками образовательных отношений, и изучается на 4 курсе. Место курса в системе подготовки журналистов определяется, с одной стороны, его прикладной направленностью, с другой - тесной связью с фундаментальными лингвистическими дисциплинами, знание которых обеспечивает студента необходимым инструментарием для решения задач практического характера.

Основой для изучения филологической экспертизы журналистских текстов являются знания, умения, навыки и компетенции, сформированные при изучении курсов: Русский язык и культура речи, Современный русский язык, Основы теории журналистики, Основы теории коммуникации.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

<i>Код компетенции, содержание компетенции в соответствии с ФГОС ВО</i>	<i>Индикатор достижения компетенции</i>	<i>Результаты обучения по дисциплине (модулю)</i>
ПК-1 Способен определять, находить и разрабатывать актуальные интересные	ПК-1.1. Знает: как осуществлять поиск интересной для целевой аудитории темы и выявлять	Знать: основные нормативно-правовые акты экспертной деятельности; понятие и виды экспертизы;

темы для целевой аудитории, пользоваться современными средствами связи, информационно-коммуникационными технологиями для поиска информации, использовать приемы эффективной коммуникации, анализировать большой объем информации, соблюдать сроки выполнения работы в соответствии с внутренним распорядком организации и технологическим процессом, следовать в профессиональной деятельности основным методическим и нормативным документам, регламентирующим деятельность средств массовой информации	существующую проблему	основные приемы и методы речевого воздействия; методы и методики филологической экспертизы текста.
	ПК-1.2. Умеет: отбирать релевантную информацию из доступных документальных источников и проверять достоверность полученной информации, разграничивать факты и мнения, используя современные средства связи и информационно-коммуникационные технологии	Уметь: проводить анализ текстов разных жанров; выявлять проблемные с точки зрения права текста; выявлять элементы текста, содержащие факты оскорбления, призыва, пропаганды.
	ПК-1.3. Владеет: навыками подготовки журналистского текста (или) продукта с учетом требований редакции СМИ или другого медиа, соблюдая профессиональные этические и правовые нормы на всех этапах работы	Владеть: методами анализа текста различных жанров.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет _____ 4 _____ зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр			
		7			
Аудиторные занятия (всего)	40	40			
В том числе:	-	-	-	-	-
Лекции (ЛК)	10	10			
Практические занятия (ПЗ)	20	20			
Лабораторные работы (ЛР)					
Индивидуальные занятия (ИЗ)	10	10			
Курсовой проект (работа)					
Самостоятельная работа (всего)	68	68			
Вид промежуточной аттестации (экзамен)	Экз 36	Экз 36			
Общая трудоемкость 144 час. 4 зач. ед.	144	144			
	4	4			

5. Содержание дисциплины

5.1.1. Содержание разделов дисциплины

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование раздела дисциплины</i>	<i>Содержание раздела</i>	<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Образовательные технологии (интерактивные формы проведения занятий)</i>	<i>Оценочные средства</i>
1.	Правовые основы экспертной деятельности и. Типы экспертиз.	Задачи курса. Анализ статей гражданского, уголовного кодекса, связанные с деятельностью СМИ. Дела о защите чести, достоинства и деловой репутации гражданина Российской Федерации. Процессуальные особенности данной категории дел, связанные с представленностью в СМИ. Федеральный закон о государственной экспертной деятельности. Основные законы о СМИ. Типы экспертиз: экспертизы звучащей речи, экспертизы письменного текста и вербально-визуальные экспертизы. Экспертизы звучащей речи: исследуются акустические характеристики речевых высказываний, в частности для определения автора речевого сообщения. Экспертизы письменного текста разнообразны по своей направленности и используемым методикам. В экспертизах такого рода может использоваться и морфологический анализ (например, при исследовании сходства и различий товарных знаков), и синтаксический анализ (например, для определения синтаксической сложности текстов при установлении авторства), и семантический анализ (например, семантическое исследование инвектив в экспертизах по делам о защите чести и достоинства), и анализ текста (например, в экспертизах по определению семантического подобию текстов), и лингвостатистический анализ	ПК-1	Работа в малых группах	Тест Практическое задание на ПЗ Доклад

		(например, в экспертизах по установлению авторства). Вербально-визуальные экспертизы в качестве объекта для исследования имеют сложно организованный феномен — сочетание вербальной и невербальной информации, т.е. комбинация текста и изображения. По уровням анализа языка выделяются: почерковедческие экспертизы (анализ почерка); фонетические (в том числе фонологические и интонологические); морфологические (чаще всего при анализе товарных знаков); текстологические, в том числе лингвостилистические (фразовый и сверхфразовый уровень); дискурсивные экспертизы.			
2.	Отражение негативной информации в тексте.	Информация отрицательная (негативная) как информация (сведения), которая содержит отрицательные характеристики лица — юридического или физического, поступков физического лица с точки зрения здравого смысла, морали («неписаного закона») или с правовой точки зрения (по отношению к эксперту-лингвисту — в той мере, в какой это может понимать любой дееспособный гражданин, не имея специальных познаний в области юриспруденции). Негативная информация и порочащие сведения. Различия и сходства понятий. Языковые средства выражения негативной информации в тексте. 1. Фразеологические единицы как одно из средств выражения негативной информации в тексте. 2. Метафоры как средство выражения негативной информации в тексте. Следствия из метафоры и профилирование (коммуникативное	ПК-1	Работа в малых группах	Тест Практическое задание на ПЗ Доклад

		высвечивание) смысла. Невербальные метафоры. 3.Коммуникативная ситуация как показатель определения негативной информации в тексте. 4.Коммуникативное намерение, выраженное в журналистском тексте. 5.Приемы речевого воздействия, выраженные в журналистском тексте: отрицательно оцениваемый контекст/ассоциативный ряд, намек, языковая игра как средство воздействия, ссылка на неизвестный источник, ссылка на авторитет, факторы макроструктуры текста в речевом воздействии.			
3.	Формы выражения информации в тексте.	Мнение как оценочное суждение, которое вербально выражается при помощи специальных маркеров (оценочных слов и конструкций), отражающих чью-нибудь субъективную точку зрения. Выражение мнения может распознаваться в тексте по наличию определенных слов и конструкций, указывающих на него (например, по моему мнению, я считаю, я полагаю). Оценочная информация как сведения о том, что думают об окружающем мире те или иные люди, в отличие от фактологической, не может быть верифицирована как истинная или ложная, независимо от языковой формы ее выражения. Оценочная информация бывает позитивной (положительной) или негативной (отрицательной). Предположение как одна из форм выражения мнения, когда автор текста подчеркивает предварительный характер высказываемых доводов или собственную неуверенность в их достоверности, обоснованности; содержит специальные маркеры может быть, вероятно, по-	ПК-1	Работа в малых группах	Тест Практическое задание на ПЗ Доклад

		видимому, как представляется, думается и т.п. Утверждение как высказывание, в котором информация о факте, связи предмета и его признаков или действиях какого-либо лица, о событии дается как отображающая истинное положение дел. Грамматически утверждение о факте или событии отражается через показатели объективной модальности (в форме изъявительного наклонения) и распознается в тексте по отсутствию маркеров субъективной модальности, оценочных слов и конструкций и иных показателей, выражающих неуверенность в достоверности сообщаемого. Утверждение может содержать конструкции, подчеркивающие достоверность сообщаемого (например, известно, доподлинно, точно, фактически и т.д.). Утверждение может быть проверено на соответствие действительности. К утверждениям относятся такие предложения (точнее, речевые акты), которые не имеют специальных лексических и/или синтаксических показателей предположения или мнения, а с грамматической точки зрения выражены сказуемыми в форме индикатива (изъявительного наклонения) и описывают некоторую ситуацию как часть реального мира (действительности). Анализ примеров. Случаи из практики лингвиста-эксперта. Анализ текстов газетных статей. Анализ видеофайлов и звукофайлов записей журналистского текста. «Дело Потанина», «Дело Баяна Ширянова». Анализ журналистских текстов, посвященных политической проблематике. Анализ			
--	--	---	--	--	--

		журналистских текстов социальной направленности.			
4.	Речевой акт призыва в лингвистической экспертизе текста.	Речевой акт призыва и понятие «побуждение». Лингвистические признаки побуждения в тексте: грамматические. Факторы, влияющие на квалификацию побуждения как призыва. Речевой акт призыва в лингвистической экспертизе журналистского текста. Типы речевого акта призыва: призыв-лозунг, призыв-обращение, призыв-апелляция, призыв-воззвание. Федеральный закон «Об экстремистской деятельности» в аспекте журналистики. Журналистский текст как «инструмент» защиты национального достоинства.	ПК-1	Работа в малых группах	Тест Практическое задание на ПЗ Доклад
5.	Неприличная форма выражения.	Понятие «неприличной формы» в лингвистике. Отражение высказываний, имеющих неприличную форму, в журналистских текстах разного характера. Понятие неприличная форма как понятие, связанное с делением лексики на нормативную и ненормативную (нецензурную, непечатную). Неприличная форма выражения предполагает использование обценной (матерной) лексики, запрещенной (законодательно или традиционно, то есть неписанными законами) к произношению в общественных местах или к опубликованию в любом виде. Одним из формальных показателей отнесенности слова к неприличным является отсутствие его в словниках базовых толковых словарей. Словари русского языка: их роль в определении понятия «неприличная форма». Типы словарей: словари	ПК-1	Работа в малых группах	Тест Практическое задание на ПЗ Доклад

		общеупотребительной лексики, специальные словари. Анализ примеров, связанных с категорией дел по противодействию экстремизму, и с категорией дел, связанных с неприличной формой выражения информации. Анализ дел из практики эксперта-лингвиста: «Дело Ф.Б. Киркорова».			
--	--	--	--	--	--

5.1.2. Самостоятельная работа студентов: указываются виды самостоятельной работы студентов по разделам и темам, а также формы контроля самостоятельной работы обучающихся.

№ п.п.	Наименование раздела дисциплины (темы)	Виды самостоятельной работы студентов	Формы контроля самостоятельной работы студентов
1.	Правовые основы экспертной деятельности. Типы экспертиз.	-Подготовка к практическому занятию -Подготовка доклада	-Проверка практических заданий на ПЗ -Заслушивание и обсуждение докладов
2.	Отражение негативной информации в тексте.	-Подготовка к практическому занятию -Подготовка доклада	-Проверка практических заданий на ПЗ -Заслушивание и обсуждение докладов
3.	Формы выражения информации в тексте.	-Подготовка к практическому занятию -Подготовка доклада	-Проверка практических заданий на ПЗ -Заслушивание и обсуждение докладов
4.	Речевой акт призыва в лингвистической экспертизе текста.	-Подготовка к практическому занятию -Подготовка доклада	-Проверка практических заданий на ПЗ -Заслушивание и обсуждение докладов
5.	Неприличная форма выражения.	-Подготовка к практическому занятию -Подготовка доклада	-Проверка практических заданий на ПЗ -Заслушивание и обсуждение докладов

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	ЛК	ПЗ	ЛБ	ИЗ	КРП	СРС	Всего часов

1.	Правовые основы экспертной деятельности. Типы экспертиз.						10	10
2.	Отражение негативной информации в тексте.	4	8		4		10	26
3.	Формы выражения информации в тексте.	2	2		2		10	16
4.	Речевой акт призыва в лингвистической экспертизе текста.	2	8		2		20	32
5.	Неприличная форма выражения.	2	2		2		18	24
	Контроль (экзамен)							36
	Итого	10	20		10		68	144

6.Лабораторный практикум. Не предусмотрено

Индивидуальные занятия

<i>№ п/п</i>	<i>№ раздела дисциплины</i>	<i>Тематика индивидуальных занятий</i>	<i>Трудо- емкость (час.)</i>
1.	2.	Отражение негативной информации в тексте.	4
2.	3.	Формы выражения информации в тексте.	2
3.	4.	Речевой акт призыва в лингвистической экспертизе текста.	2
4.	5.	Неприличная форма выражения.	2

7. Практические занятия (семинары)

<i>№ п/п</i>	<i>№ раздела дисциплины</i>	<i>Тематика практических занятий (семинаров)</i>	<i>Трудо- емкость (час.)</i>
1.	2	Фразеологизмы и метафора как средство выражения негативной информации	8
2.	3	Утверждение как способ выражения информации. Виды информации в тексте. Анализ текстов.	2
3.	4	Анализ текстов, содержащих признаки призыва и пропаганды.	8
4.	5	Использование обценной лексики в журналистских текстах. Анализ текстов	2

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

8.1. Описание оценочных средств текущего контроля успеваемости

В ходе текущего контроля успеваемости используются следующие оценочные средства: доклад, тест, реферат, практические задания на практическом занятии.

8.1.1. Показатели и критерии оценивания

Показатели и критерии оценивания доклада (0-5 баллов)

Критерии	Показатели	Баллы
Качество содержания	Глубина раскрытия темы.	1
	Сбалансированность структурных элементов доклада.	1
	Наличие и объем заимствований.	0,5
	Отсутствие предметных ошибок.	0,5
Форма представления информации	Последовательность изложения.	0,5
	Соблюдение регламента.	0,5
	Взаимодействие с аудиторией.	0,5
	Наглядно сопровождение.	0,5
	ИТОГО:	5

Показатели и критерии оценивания выполнения теста (0-5 баллов)

Цель: оценка уровня теоретических знаний, практических навыков и умений, предусмотренных рабочей программой. Время выполнения заданий - 1 академический час. Тестирование проводится в рамках текущего контроля успеваемости. При выполнении тестовых заданий необходимо помнить, что в каждом вопросе из приведенных вариантов ответа верен только один. Тест состоит из 20 заданий, относящихся к разным темам. Все задания одного уровня трудности. Каждое задание оценивается в 0,25 балла. По результатам тестирования студент может набрать 5 баллов. Результаты тестирования считаются удовлетворительными, если студент верно решил 75% (15 из 20) заданий теста, то есть набрал от 4 баллов. Шкала оценивания результатов тестирования представлена ниже.

Шкала оценивания результатов теста

<i>Количество верно выполненных заданий теста</i>	<i>Количество баллов</i>
1	0,25
2	0,25
3	0,25
4	0,25
5	0,25
6	0,25
7	0,25
8	0,25
9	0,25

10	0,25
11	0,25
12	0,25
13	0,25
14	0,25
15	0,25
16	0,25
17	0,25
18	0,25
19	0,25
20	0,25

Показатели и критерии оценивания реферата (0 - 10 баллов)

<i>Показатели и критерии оценивания</i>	<i>Баллы</i>
студент продемонстрировал умение кратко изложить содержание научных трудов, литературы по определенной научной теме; объем реферата - 15-20 стр.; количество изученных источников – 15-20; соблюдение научного стиля и ГОСТа при оформлении литературы	8 - 10
студент продемонстрировал умение кратко изложить содержание научных трудов, литературы по определенной научной теме; объем реферата - 10-12 стр.; и/или количество изученных источников – 12-15; и/или несоблюдение научного стиля и ГОСТа при оформлении литературы	5-7
студент продемонстрировал умение кратко изложить содержание научных трудов, литературы по определенной научной теме; объем реферата – 8-9 стр.; и/или количество изученных источников – 10-14; и/или несоблюдение научного стиля и/или ГОСТа при оформлении литературы	2-4
студент не продемонстрировал умение кратко изложить содержание научных трудов, литературы по определенной научной теме; и/или объем реферата - менее 8 стр.; и/или количество изученных источников – менее 10; не соблюдение научного стиля и ГОСТа при оформлении литературы	1
студент не смог изложить содержание научных трудов, литературы по определенной научной теме; и/или объем реферата - менее 5 стр.; и/или количество изученных источников – менее 7; не соблюдение научного стиля и ГОСТа при оформлении литературы.	0

Показатели и критерии оценивания практических занятий (0-3 балла)

Показатели и критерии	Баллы
- работа выполнена полностью; - работа оформлена в соответствии с требованиями; - выполнены контрольные задания; - даны ответы на контрольные вопросы.	2-3
- работа выполнена полностью; - работа оформлена в соответствии с требованиями; - частично выполнены контрольные задания; - даны недостаточно подробные ответы на контрольные вопросы.	1,5
- работа выполнена полностью; - работа оформлена с недостатками; - присутствуют существенные недочеты в формулировках терминов и понятий.	1
- работа выполнена не полностью; - контрольные задания выполнены лишь частично; - допущена неполнота ответов на контрольные вопросы	0,5
- работа не выполнена; - не выполнены контрольные задания; - не даны ответы на контрольные вопросы	0

8.1.2. Контрольные задания или материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков

Примерная тематика докладов с презентацией

1. Основные сферы пересечения языка и права.
2. Параметры классификации лингвистических экспертиз.
3. Типология экспертиз по формальному критерию (официальные – инициативные).
4. Категории права с лингвистической точки зрения.
5. Юридически и лингвистически определяемые термины в структуре языка права.
6. Утверждение как особый тип коммуникативного намерения и как модальность.
7. Эксплицитные и имплицитные способы выражения утверждения, проблема их юридической квалификации.
8. Семантический анализ слова в экспертной практике.
9. Семантический анализ предложения и высказывания в экспертной практике.
10. Референциальный компонент семантики и проблема референции как экспертная задача.
11. Проблемы интерпретации коммуникативного компонента семантики высказывания.
12. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста.

Примерные тестовые задания для текущего контроля

1. В задачи лингвистической экспертизы не входит толкование и разъяснение:
 - 1) слов и выражений;

- 2) положений документного текста для установки возможных вариантов его понимания;
- 3) любого текста, чтобы выявить его смысл;
- 4) различных фирменных наименований, чтобы определить их схожесть с другими;
- 5) правил этикета.

2. Объектом лингвистической экспертизы не является

- 1) документ
- 2) аудио- или видеозаписи
- 3) текст
- 4) устные незафиксированные высказывания

3. Цель филологической экспертизы

- 1) установить, заложен ли в тексте или его отрывке некий смысл, который преследуется по закону в соответствии с предъявленными автору обвинениями
- 2) установить орфографическую грамотность автора
- 3) установить стилистическую грамотность автора

4. Этот метод не входит в методы лингвистической экспертизы для письменных текстов:

- 1) стилистический анализ
- 2) лексический анализ
- 3) контент-анализ

5. Этот метод не входит в методы лингвистической экспертизы для звуковых объектов:

- 1) инструментальный
- 2) аудитивный анализ
- 3) оценка культуры речи.
- 4) морфологический анализ

6. Необходимость в автороведческой филологической экспертизе не возникает в том случае, если

- 1) автор не установлен, нужно определить, есть ли в тексте информация об авторе и обстоятельствах создания данного текста;
- 2) автор известен, однако его авторство еще нужно доказать.
- 3) Нужно установить объем и содержание понятий, присутствующих в тексте

7. Необходимость в семантической филологической экспертизе не возникает в том случае, если нужно

- 1) выявить и проанализировать смыслы в текстах
- 2) установить авторство текста
- 3) определить степень адекватности содержания исследуемого текста.

8. Случаи, в которых необходима помощь лингвиста-эксперта (отметьте верное)

- 1) при установлении обстоятельств, связанных с унижением чести, достоинства и деловой репутации;
- 2) при установлении обстоятельств, связанных с экстремистской деятельностью;

- 3) для установления степени сходства товарных знаков, доменных имен, фирменных наименований и других объектов интеллектуальной собственности и авторских прав;
- 4) при установлении обстоятельств, связанных с нарушением авторских прав (плагиатом);
- 5) при установлении обстоятельств, связанных с функционированием рекламной продукции;
- 6) для установления смыслового содержания текстов документов, нормативных актов, договоров и т.д.;
- 7) для выявления завуалированной информации в устных разговорах и письменных текстах;
- 8) при установлении обстоятельств, связанных с угрозой или вымогательством;
- 9) при установлении обстоятельств, связанных с несчастными случаями на производстве.

9. При установлении обстоятельств, связанных с унижением чести, достоинства и деловой репутации эксперту – филологу нужно выявить (отметьте верное):

1. Содержится ли в тексте публикации «...» (указать название) негативная информация о конкретном лице ... (указать ФИО)?
2. Если негативная информация содержится, то в какой форме она выражена: утверждения о фактах, которое можно проверить на соответствие действительности, или оценочного суждения, предположения, вопроса?
3. Какова коммуникативная направленность текста?
4. Построен ли текст в соответствии с речевой стратегией дискредитации?
5. Носит ли текст публичный характер?
6. Идет ли речь в разговоре о приобретении, передаче, сбыте, хранении, перевозке оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств?

10. Для выявления завуалированной информации в устных разговорах и письменных текстах эксперту - филологу нужно выявить (отметьте верное):

1. Идет ли речь в представленном на исследование разговоре о передаче денежных средств от одного собеседника другому? Каковы речевые указания на предназначение этих денежных средств?
2. Если в разговоре идет речь о передаче денежных средств, то кто из участников является инициатором данной тематики?
3. Какова роль каждого из участников разговора (проситель или лицо, которое что-то требует, зависимая или господствующая роль)?
4. Содержатся ли в разговоре провокационные речевые действия со стороны кого-либо из говорящих?
5. Идет ли речь в разговорах о каких-либо действиях, совершаемых в отношении наркотических средств?
6. Направлен ли текст на возбуждение у его адресата желания к потреблению наркотических средств?
7. Идет ли речь в разговоре о приобретении, передаче, сбыте, хранении, перевозке оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств?
8. Идет ли речь в тексте разговора о краже (хищении) либо подготовке к краже (хищению) каких-либо предметов?
9. Идет ли в представленных разговорах речь о совершении незаконных действий, связанных с денежными средствами, и если да, то идет ли речь об изготовлении, передаче, распространении поддельных денежных купюр?
10. Носит ли текст публичный характер?

11. При установлении обстоятельств, связанных с угрозой или вымогательством эксперту - филологу нужно выявить (отметьте верное):

1. Содержит ли спорное речевое произведение угрозы?
2. Содержатся ли в разговоре требования о передаче чужого имущества, права на него или совершении других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества?
3. Какова роль каждого из участников разговора (проситель или лицо, которое что-то требует, зависимая или господствующая роль)?
4. Содержатся ли в разговоре требования, угрозы и иные вербальные средства принуждения или оказания давления?

12. При установлении обстоятельств, связанных с нарушением авторских прав (плагиатом) эксперту - филологу нужно выявить (отметить верное):

1. Является ли произведение «...» самобытным и оригинальным или переработанным вариантом другого произведения?
2. Имеются ли дословные текстовые совпадения в произведениях «...» и «...»?
3. Имеется ли полное или частичное сходство, тождество или различие произведений «...» и «...»?
4. Оригинален ли словесный компонент, словосочетание, элемент произведения (название, имя персонажа и т.д.)?
5. Имеются ли в текстах «...» и «...» совпадающие индивидуально-авторские речевые особенности?
6. Написан ли текст «...» или его отдельные фрагменты одним и тем же лицом?
7. Обладает ли произведение признаками оригинальности, новизны и творческого характера?
8. Является ли произведение составным? Оригинально ли произведение по подбору материала и его расположению?
9. Направлен ли текст на возбуждение у его адресата желания к потреблению наркотических средств?

13. Для установления смыслового содержания текстов документов, нормативных актов, договоров и т.д. эксперту- филологу нужно выявить (отметить верное):

1. В каком значении употреблено слово «...» в пункте ... документа «...»?
2. Каков общий смысл пункта ... документа «...»?
3. Следует ли из текста документа «...», что ...?
4. Идет ли речь в тексте документа «...» о ...?
5. Оригинален ли словесный компонент, словосочетание, элемент произведения (название, имя персонажа и т.д.)

14. При установлении обстоятельств, связанных с функционированием рекламной продукции эксперту нужно выявить (отметить верное)

1. Каковы признаки рекламного текста? Является ли данный текст рекламным?
2. Имеется ли в рекламном сообщении сравнение?
3. Имеются ли в рекламном сообщении сведения о товарах (услугах) других компаний? Носят ли данные сведения негативный характер?
4. Используются ли в рекламном сообщении языковые средства, искажающие смысл информации или формирующие дополнительные смыслы?
5. Формирует ли реклама негативное отношение к лицам, не пользующимся рекламируемыми товарами, или осуждает таких лиц?

6. Имеются ли в тексте призывы? Каково их содержание?
7. Построен ли текст в соответствии с речевой стратегией дискредитации?
8. Каковы смысловые доминанты рекламного сообщения? Каковы функции входящих в него компонентов?
9. Содержит ли рекламное сообщение пропаганду (алкоголя, наркотиков и др.)?
10. Используются ли в рекламном сообщении средства внушения, языковой манипуляции?
11. Носит ли текст публичный характер?

15. По области применения экспертизы бывают

1. Патентоведческие
2. Холистические
3. Дискурсивные

16. По уровням анализа языка экспертизы бывают

1. Фонетические.
2. Патентоведческие.
3. Частные.

17. При проведении экспертизы русскоязычного перевода филологу-эксперту нужно выявить (отметить верное):

1. Соответствует ли представленный на лингвистическую экспертизу русскоязычный перевод «...» оригиналу на английском языке «...»?
2. В каком значении употреблено слово «...» в представленном тексте «...»?
3. Каково значение слова «...» в современном русском (английском, немецком, французском, китайском и т.д.) языке?
4. Являются ли тождественными с лингвистической точки зрения (происхождения и значения) следующие имена: «...», «...»? Являются ли перечисленные имена народными, литературными, диалектными, просторечными вариантами одного имени?
5. Соответствует ли кириллическое написание слова «...» латинскому «...»?
6. Соответствует ли текст «...» коммуникативным требованиям официально-деловой сферы?
7. Какова речевая стратегия высказывания?
8. Написан ли текст «...» или его отдельные фрагменты одним и тем же лицом?
9. Имеются ли в тексте призывы? Каково их содержание?

18. Для установления степени сходства товарных знаков, доменных имен, фирменных наименований и других объектов интеллектуальной собственности и авторских прав филологу-эксперту нужно выявить (отметить верное):

1. Является ли товарный знак (доменное имя, фирменное наименование, обозначение) «...» тождественным или сходным до степени смешения с товарным знаком (доменным именем, фирменным наименованием, обозначением) «...»?
2. Является ли наименование «...» индивидуализирующим? Способно ли оно выполнять различительные функции?
3. Является ли слово «...» общеупотребительным или уникальным, индивидуальным?
4. Является ли словесный компонент «...» фантазийным? Оригинален ли словесный компонент «...»?
5. Имеет ли обозначение «...» словесный характер, представляет ли собой самостоятельную языковую единицу?

6. Имеются ли в составе вербального компонента товарного знака «...» слова, являющиеся общепринятыми наименованиями или терминами, характерными для какой-либо конкретной отрасли производства или области науки и техники?
7. Содержатся ли в словесной составляющей товарного знака прямое описание товара, сведения об изготовителе?

19. Среди компонентов лексико-семантической информации не выделяют

1. Сигнификативный компонент.
2. Денотативный компонент.
3. Прагматический компонент.
4. Синтаксический компонент.
5. Фонетический компонент.

Примерные темы рефератов

1. Категории функциональной стилистики в судебной лингвистике.
2. Категории функциональной грамматики в судебной лингвистике.
3. Логический анализ языка на службе эксперта-лингвиста.
4. Категории лингвистической прагматики в судебной лингвистике.
5. Специфика динамического синтаксиса.
6. Значение и смысл.
7. Текст и дискурс.
8. Понятие политического дискурса.
9. Признаки политического дискурса в медийной сфере.
10. Текстовые признаки утверждения и мнения.
11. Понятие речевого конфликта.
12. Речевое правонарушение.
13. Дискурс враждебности как социальный феномен.
14. Оскорбление как судебно-лингвистическое понятие.
15. Манипулятивное использование языка.

8.2. Описание оценочных средств промежуточной аттестации

В ходе промежуточной аттестации используются следующие оценочные средства: экзамен.

8.2.1. Примерные вопросы и задания для подготовки к экзамену.

Примерные вопросы для подготовки к экзамену (1 и 2 вопросы билета, знать и уметь)

1. Правовые основы журналистики в аспекте лингвистики.
2. Процессуальные особенности категории дел о защите чести, достоинства и деловой репутации гражданина Российской Федерации, связанные с представленностью в СМИ.
3. Типы лингвистических экспертиз по материалам журналистских текстов.
4. Понятие «негативной» информации в тексте.
5. Различия и сходства понятий «негативная информация» и «порочащие сведения».
6. Языковые средства выражения негативной информации в тексте.

7. Фразеологические единицы как одно из средств выражения негативной информации в тексте.
8. Метафоры как средство выражения негативной информации в тексте.
9. Следствия из метафоры и профилирование (коммуникативное высвечивание) смысла.
10. Невербальные метафоры.
11. Коммуникативная ситуация как показатель определения негативной информации в тексте.
12. Коммуникативное намерение, выраженное в журналистском тексте.
13. Приемы речевого воздействия, выраженные в журналистском тексте.
14. Формы выражения негативной информации в тексте: утверждение, мнение, предположение.
15. Утверждение форма выражения негативной информации в тексте.
16. Мнение как форма выражения негативной информации в тексте.
17. Предположение форма выражения негативной информации в тексте.
18. Изучение дел о противодействии экстремизму.
19. Журналистский текст как «инструмент» защиты национального достоинства.
20. Речевой акт призыва и понятие «побуждение».
21. Лингвистические признаки побуждения в тексте: грамматические. Факторы, влияющие на квалификацию побуждения как призыва.
22. Речевой акт призыва в лингвистической экспертизе журналистского текста.
23. Понятие «неприличной формы» в лингвистике.
24. Словари русского языка: их роль в определении понятия «неприличная форма».
25. Некоторые категории права с лингвистической точки зрения.
26. Особенности лингвистического исследования спорных речевых произведений в связи с уголовными делами по обвинению в экстремистской деятельности, а также по обвинению в возбуждении расовой, религиозной, национальной и социальной ненависти и вражды (ст.ст. 280, 282 УК РФ).
27. Особенности лингвистического исследования товарных знаков на предмет установления их тождества или сходства до степени смешения (Закон РФ № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом № 166-ФЗ от 11.12.2002; с 01.01.2008 – ч. IV ГК РФ).
28. Общие требования к рекламе (Закон «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ) и способы языкового выражения в рекламных сообщениях.
29. Программы компьютерной поддержки корпусов.
30. Проблема репрезентативности корпуса.
31. Коммуникативные тактики в политическом дискурсе.
32. Виды лингвистических экспертиз: общая характеристика.
33. Экспертиза текстов с точки зрения закона о противодействии экстремизму.
34. Экспертиза текстов коммерческой сферы (ономастика, документы, реклама).
35. Экспертиза текстов публицистики по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации.
36. Технология экспертной деятельности.
37. Корпусы текстов в лингвистической экспертизе текста.
38. Типология корпусов, учитывающая задачу выявления индивидуальных особенностей автора текста

39. Филологическая экспертиза публикаций центральных газет.
40. Филологическая экспертиза журнальных и электронных публикаций.
41. Особенности лингвистического исследования спорных текстов, вовлеченных в юридическую сферу (толкование фрагментов законов, договоров, приказов, инструкций и т.п.).
42. Соотношение субъективных и объективных факторов толкования.
43. Функционирование юридических терминов в обыденном сознании.
44. Особенности текстов и их компонентов, приводящие к неоднозначному толкованию и смысловым неясностям.
45. Особенности лингвистического исследования спорных речевых произведений, имеющих рекламную направленность.
46. Суперлатив, элатив и семантика превосходства.
47. Приемы речевого воздействия в свете рекламного законодательства.
48. Графологический, фонетический, морфологический и лексико-семантический анализ словесных обозначений.
49. Проблемы отождествления и различения словесных обозначений в свете действующего законодательства.
50. Лингвистическая квалификация «неприличной формы выражения». Негативная информация и способы ее выражения.
51. Проблемы лингвистической квалификации имплицитных компонентов смысла высказывания.
52. Языковые особенности экстремистских текстов.
53. Выбор методов семантического анализа, адекватных задачам лингвистических экспертиз разного типа.
54. Филологическая экспертиза рекламных сообщений, листовок.
55. Филологическая экспертиза письменных выступлений, заявлений, обращений.
56. Филологическая экспертиза продуктов интернет-коммуникации (форумов, блогов).
57. Филологическая экспертиза фирменных наименований.
58. Использование корпусов текстов в исследовании семантики слов и словосочетаний при лингвистической экспертизе текста.

Примерные варианты практических заданий (3 вопрос билета, владеть)

1. Анализ заключений автороведческой экспертизы.
2. Комплексный анализ конфликтогенности текста: обсуждение примеров, подготовленных студентами самостоятельно.
3. Анализ текста на конфликтогенность и его правка.
4. Критический анализ экспертных заключений, предложенных преподавателем.
5. Анализ экспертных заключений и работа над редактированием текстов: экспертиза коммерческой ономастики.

Проведение экзамена обязательно для студентов полностью пропустивших занятия по дисциплине и не набравших минимальное количество баллов. Возможно проведение экзамена для студентов, желающих улучшить свой результат в баллах.

Оценка знаний на экзамене максимально составляет 30 баллов. Критерии ответов разрабатываются в соответствии со спецификой содержания преподаваемой дисциплины.

Рейтинг каждого студента определяется по результатам рубежного контроля успеваемости, в конце семестра и учебного года путем суммирования баллов, начисленных по каждому учебному курсу, изученных в данном семестре (учебном году). По количеству полученных баллов деканат определяет место студента в группе и на курсе в рамках направления подготовки.

Преподаватель может разработать свою балльную шкалу с большим количеством баллов, но тогда ему следует переводить эти баллы в проценты, чтобы получить числовой эквивалент по 5-балльной шкале. Итоговый рейтинг студентов определяется путем суммирования количества баллов в течение семестра и баллов, полученных в процессе экзамена, который проводится в период зачетно-экзаменационной сессии в конце семестра.

Оценка сформированности компетенций студента на экзамене осуществляется по 30-балльной шкале.

Вопросы билета	Критерии и показатели ответа студента на экзамене по каждому вопросу/заданию	Кол-во баллов
1 вопрос/задание (знать)	Ответы в полном объеме раскрывают содержание материала, предусмотренного программой дисциплины	9 -10
	Ответы удовлетворяют основным требованиям программного материала, но были допущены небольшие пробелы, не исказившие их содержание	6-8
	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала	3-5
	Не раскрыто основное содержание программного материала, обнаружено непонимание или незнание большей либо наиболее важной части дисциплины	0 - 2
2 вопрос/задание (уметь)	Ответы в полном объеме раскрывают содержание материала, предусмотренного программой дисциплины	9 -10
	Ответы удовлетворяют основным требованиям программного материала, но были допущены небольшие пробелы, не исказившие их содержание	6-8
	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала	3-5
	Не раскрыто основное содержание программного материала, обнаружено непонимание или незнание большей либо наиболее важной части дисциплины	0 - 2
3 вопрос/задание (владеть)	Ответы в полном объеме раскрывают содержание материала, предусмотренного программой дисциплины	9 -10
	Ответы удовлетворяют основным требованиям программного материала, но были допущены небольшие пробелы, не исказившие их содержание	6-8
	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание	3-5

	вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала	
	Не раскрыто основное содержание программного материала, обнаружено непонимание или незнание большей либо наиболее важной части дисциплины	0 - 2
	ИТОГО за экзамен	30

8.3. Описание балльно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения студентов

Технологическая карта рейтинговых баллов
 Направление подготовки: 42.03.02 Журналистика
Дисциплина Б1.В.03 Филологическая экспертиза журналистских текстов

№ п/п	Вид задания	Расшифровка	Количество баллов	Миниму м- максиму м
1.	Теоретическая работа студента на занятии (40 занятий, Максимум 0,5 балла за 1 занятие)	знание основных нормативно- правовых актов экспертной деятельности;	0,2 балла	0-20
		знание основных приемов и методов речевого воздействия; методики филологической экспертизы текста.	0,1 балла	
		умение проводить анализ текстов разных жанров; выявлять проблемные с точки зрения права текста; выявлять элементы текста, содержащие факты оскорбления, призыва, пропаганды	0,1 балла	
		владение методами анализа текста различных жанров.	0,1 балла	
3.	Практическая работа студента	10 ПЗ. Максимум 3 балла за 1 ПЗ	0-30	0-30
4.	Текущее тестирование	Решение заданий теста	0-5	0-5
5.	Бонусные баллы и баллы для восполнения п.1	Подготовка доклада	0-5	0-5
		Реферат	0-10	0-10
Всего баллов за текущий контроль		30 баллов – допуск к экзамену		
		70 баллов - максимум		
Итоговый контроль		Экзамен по курсу Б1.В.03 Филологическая экспертиза журналистских текстов	отлично	25-30
			хорошо	19-24
			удовлетворитель но	15-18
			неудовлетворите льно	0-14

Итого: для получения аттестации необходимо набрать (с учетом выполнения каждого пункта):

Отлично: 91-100 баллов

Хорошо: 75-90 баллов

Удовлетворительно: 60-74 балла

Шкала перевода рейтинговых баллов в итоговую оценку

Наименование оценки	Сумма баллов	Числовой эквивалент
отлично	91 – 100	5
хорошо	75 – 90	4
удовлетворительно	60 – 74	3
неудовлетворительно	0 – 59	2

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература

1. Дымова, И. Стилистика и литературное редактирование : учебное пособие / И. Дымова ; Оренбургский государственный университет. – Оренбург : Оренбургский государственный университет, 2012. – 119 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259177>
2. Карпова, Е. В. Современный русский язык : морфемика и словообразование для журналистов : учебное пособие : [16+] / Е. В. Карпова ; Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2017. – 28 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576329>

б) дополнительная литература

3. Баранов, А. Н. Лингвистическая экспертиза текста : теория и практика : учебное пособие : [16+] / А. Н. Баранов ; Российская академия наук, Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 6-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2018. – 593 с. : схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573396>
4. Третьякова, О. В. Правовые основы журналистики : учебник : [16+] / О. В. Третьякова. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2021. – 472 с. : схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=612950>
5. Купина, Н. А. Филологический анализ художественного текста : практикум / Н. А. Купина, Н. А. Николина. – 4-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2021. – 406 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83376>

в) информационные технологии:

1. Персональные компьютеры
2. Доступ в Интернет
3. Проектор
4. Система VOTUM

г) программное обеспечение:

1. Windows 7
2. LibreOffice Writer
3. LibreOffice Calc
4. LibreOffice Impress

д) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. <https://www.minobrnauki.gov.ru> – сайт Министерства науки и высшего образования РФ
2. <http://edu.ru> – библиотека федерального портала «Российское образование» (содержит каталог ссылок на интернет-ресурсы, электронные библиотеки по различным вопросам образования)
3. <http://biblioclub.ru> – ЭБС Университетская библиотека
4. <http://prlib.ru> – Президентская библиотека
5. <http://rusneb.ru> – Национальная электронная библиотека
6. <http://elibrary.rsl.ru> – сайт Российской государственной библиотеки (раздел «Электронная библиотека»)
7. <http://elibrary.ru> – научная электронная библиотека «Elibrary»
8. <http://bookap.info> «Библиотека психологической литературы» BOOKAP (Books of the psychology) [Электронный ресурс].
9. <http://psychology.net.ru> - база профессиональных данных «Мир психологии».

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В АНО ВО ИНО предусмотрены учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, практических/индивидуальных занятий, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Аудитории, в которых проводятся занятия по дисциплине, укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории. Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (в электронном виде-презентаций), обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин, рабочим учебным программам дисциплин.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду организации.

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным
--	---

пособий и используемого программного обеспечения	планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
Учебная аудитория №5 Оснащение: Стул с пюпитром – 48 шт. Стол преподавателя – 1 шт. Стул преподавателя – 1 шт. Экран большого размера – 1 шт. Меловая доска – 1 шт. Ноутбук - 1 шт. Проектор INFocus -1 шт.	115114, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, наб. Дербеневская, д. 11, 1-ый этаж, учебная аудитория №5, 80.4 м2, помещение №5 Безвозмездное пользование Общество с ограниченной ответственностью "Институт профессионального образования" Договор безвозмездного пользования нежилым помещением №11-4-25 11.04.2025, срок действия с 11.04.2025 по 10.04.2030.
Помещение для самостоятельной работы Оснащение: Стул с пюпитром – 25 шт. Стол преподавателя – 1 шт., Стул преподавателя – 1 шт. Персональный компьютер с периферией, с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Организации. – 1 шт. МФУ - 1 шт.	115114, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, наб. Дербеневская, д. 11, 1-ый этаж, учебная аудитория №3, 46.6 м2, помещение №3 Безвозмездное пользование Общество с ограниченной ответственностью "Институт профессионального образования" Договор безвозмездного пользования нежилым помещением №11-4-25 11.04.2025, срок действия с 11.04.2025 по 10.04.2030.

11. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

11.1 Методические рекомендации (материалы) для преподавателя

Используются активные (лекционные, практические занятия, защита курсовых работ, тестирование) и интерактивные формы проведения занятий (компьютерные презентации, деловые игры, разбор конкретных ситуаций) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Лекционные формы обучения являются основными. Их результаты проверяются в рамках соответствующей формы отчетности (экзамена) согласно списку вопросов, утвержденных на заседании кафедры.

Семинарские занятия предполагают практическую работу студентов с языковым материалом, где возможны различные формы работы и контроля – тесты, самостоятельные и контрольные работы, подготовка презентации доклада. Конечными видами контроля выступают экзамен и курсовая работа согласно учебному плану. Тестирование проходит в два этапа: промежуточное и контрольное тестирование, успешное прохождение которых является основанием допуска к экзамену. В процессе изучения дисциплины активно используются компьютерные презентации в качестве дополнительного материала, позволяющие углубить теоретические сведения,

предлагаемые лектором. Деловые и ролевые игры используются как вспомогательные технологии, способствующие сближению теории и практики по изучаемой дисциплине.

Информационные технологии:

1. Представление учебников и другого печатного материала.
2. Обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам при подготовке к практическим занятиям:
 - работа в электронной библиотеке;
 - самостоятельная работа с использованием интернет – тренингов;
 - электронные образовательные ресурсы.
3. Контактное взаимодействие с преподавателем через электронную почту и интернет.
4. Объективный контроль и мониторинг знаний студентов через тестовые программы.

Контекстное обучение – мотивация студентов к усвоению знаний путем выявления связей между конкретным знанием и его применением, достигается на всех практических занятиях и итоговых тестовых испытаниях.

Междисциплинарное обучение – использование знаний из разных областей истории, права, культурологии, их группировка и концентрация в контексте решаемых задач по данной дисциплине.

Опережающая самостоятельная работа – изучение студентами нового теоретического материала до его изучения в ходе аудиторных занятий организуется преподавателем для подготовки к выполняемым по графику учебного процесса семинарским занятиям.

Самостоятельная аудиторная работа студентов:

Самостоятельная работа студентов занимает важное место в учебном процессе и является одним из главных методов глубокого изучения программного материала. Она способствует прочному усвоению знаний, развивает самостоятельность мышления, организованность, целеустремленность и настойчивость в труде, обеспечивает формирование культуры умственного труда, развитие инициативы в поиске и приобретении знаний, нацелена на закрепление знаний, полученных в процессе аудиторных занятий. В ходе самостоятельной работы студенты изучают рекомендованную литературу, знакомятся с новыми материалами, опубликованными в интернете, готовятся к практическим занятиям, тестированию и экзамену.

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов

1. Подготовка к практическим занятиям.
2. Подготовка докладов с презентацией.
3. Выполнение индивидуального задания.

Методические указания по организации работы в малых группах

Работа в малых группах – это одна из самых популярных стратегий, так как она дает всем обучающимся (в том числе и стеснительным) возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия). Все это часто бывает невозможно в большом коллективе. Работа в малой группе – неотъемлемая часть многих интерактивных методов, например таких, как мозаика, дебаты, общественные слушания, почти все виды имитаций и др.

При организации групповой работы, следует обращать внимание на следующие ее аспекты. Нужно убедиться, что студенты обладают знаниями и умениями, необходимыми для выполнения группового задания. Нехватка знаний очень скоро даст о себе знать — студенты не станут прилагать усилий для выполнения задания. Надо стараться сделать

свои инструкции максимально четкими. Маловероятно, что группа сможет воспринять более одной или двух, даже очень четких, инструкций за один раз, поэтому надо записывать инструкции на доске и (или) карточках. Надо предоставлять группе достаточно времени на выполнение задания.

Обеспечение студентов инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

1. Инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, устно с использованием услуг сурдопереводчика).
2. Доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода).
3. Доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Учебно-методические материалы обучающимся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудио файла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

11.2. Методические указания для студентов

Успешное изучение курса требует активной работы на лабораторных занятиях, выполнения всех учебных заданий преподавателя, ознакомления с основной и

дополнительной литературой. Обучающемуся необходимо регулярно отводить время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам.

Практические занятия составляют важную часть профессиональной подготовки студентов. Основная цель проведения практических занятий - формирование у студентов аналитического, творческого мышления путем приобретения практических навыков.

Методические рекомендации по написанию реферата

Студент самостоятельно выбирает тему реферата из предложенного списка. На первом этапе необходимо ознакомиться с учебной и другой рекомендованной преподавателем литературой. Одновременно с этим следует подбирать примеры из практики для иллюстрации теоретических положений.

Студент должен получить примерный план, который может быть изменен по усмотрению студента при условии, что вопросы темы будут освещены полностью.

После изучения литературы и ее осмысления можно приступить к написанию реферата. При написании реферата необходимо соблюдать следующие требования:

1. Объем реферата 15-20 страниц текста.
2. Реферат печатается шрифтом Times New Roman 14-го кегля через межстрочный интервал 1,5 со стандартным интервалом между символами.
3. Изучая литературу по выбранной теме, студент должен выделить самое главное, правильно оформлять ссылки при цитировании работ тех или иных авторов.
4. В сносках указывается Ф.И.О. автора, название книги (статьи, газеты), место и год издания, страницы.
5. Титульный лист оформляется согласно имеющимся требованиям.
6. Реферат предполагает творческое отношение к теме, умение выделить основные проблемы, систематизировать их, обобщить, сделать выводы, связать теорию с практикой.

Структура реферата.

1. Реферат начинается с титульного листа.
2. За титульным листом следует Оглавление. Оглавление - это план реферата, в котором каждому разделу должен соответствовать номер страницы, на которой он находится.
3. Текст реферата. Он делится на три части: введение, основная часть и заключение.
 - а) Введение - раздел реферата, посвященный постановке проблемы, которая будет рассматриваться и обоснованию выбора темы.
 - б) Основная часть - это звено работы, в котором последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена как цельным текстом, так и разделена на главы.
 - в) Заключение - данный раздел реферата должен быть представлен в виде выводов, которые готовятся на основе подготовленного текста. Выводы должны быть краткими и четкими.
4. Список источников и литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и все иные, изученные им в связи с его подготовкой.

Методические рекомендации по подготовке доклада с презентацией

При выступлении с докладом с презентацией:

- 1) присутствует логическая последовательность информации на слайдах (вступление - основная часть - выводы);
- 2) обоснованы выводы и сделано заключение;
- 3) использован оптимальный объем слайдов для раскрытия темы;
- 4) содержание соответствует теме, цели и задачам презентации и полностью раскрывает их;
- 5) все заключения подтверждены достоверными источниками;
- 6) язык изложения материала понятен аудитории;
- 7) в содержании презентации и выступлении докладчика отсутствуют орфографические, грамматические, синтаксические и речевые ошибки.

Методические материалы и рекомендации для самостоятельной работы

Самостоятельная работа студента (СРС) является логическим продолжением теоретического курса, предполагающего рассмотрение актуальных проблем языкознания под руководством преподавателя, поэтому задания для СРС разработаны к каждой теме. При таком подходе учтены общедидактические принципы последовательности, системности и преемственности. Таким образом, студенты должны выполнить следующие действия:

- 1) последовательно рассмотреть все вопросы, предлагаемые к практическому занятию, так как без этого невозможно качественно выполнить предлагаемое задание для СРС;
- 2) внимательно ознакомиться с предлагаемыми разделами учебной литературы;
- 3) изучить термины по предложенной теме;
- 4) выполнить предлагающиеся практические задания.

Образцы заданий для самостоятельного анализа.

Задание 1.

1. *Какое из каждой пары слов кажется Вам более обидным?*

РАЗИНЯ и РАЗЗЯВА

ГЛУПЕЦ и ТУПИЦА

ОСЕЛ и ИШАК

ДЫЛДА и ВЕРЗИЛА

ПОДЛЕЦ и ДРЯНЬ

2. *Из предложенного списка слов выпишите три наиболее и три наименее обидных.*

ДУРАК, ДУРЕНЬ, КРЕТИН, БАЛБЕС, НЕУЧ, НЕГОДЯЙ, ДЕБИЛ, НЕВЕЖДА, БОЛВАН, БАРАН, ДУБИНА, БАЛДА, ИДИОТ, ТУПИЦА, ГЛУПЕЦ, ТУПАРЬ.

Доп. Вопросы: а) какое слово в данном списке лишнее по смыслу?

б) какие слова в данном списке являются, на ваш взгляд, обидными, но не оскорбительными?

3. **Из предложенного списка слов выпишите три наиболее и три наименее обидных:**

НЕГОДЯЙ, ГНИДА, ПАСКУДА, ПАСКУДНИК, МЕРЗАВЕЦ, НЕГОДЯЙ, ТВАРЬ, МРАЗЬ, ПОДЛЕЦ, ПРОТИВОЗИНА, СВОЛОЧЬ, МОРДОВОРОТ, ФАШИСТ, УРОД, ГАД, ГАДИНА.

Доп. вопросы: а) какое слово в данном списке «лишнее» по смыслу?

б) какие слова в данном списке являются, на ваш взгляд, обидными, но не оскорбительными?

4. **Из предложенного списка слов выпишите три наиболее и три наименее обидных:**

ШАКАЛ, ПЕС, БАРАН, СОБАКА, КУРИЦА, КРЫСА, ВОРОНА, ОСЕЛ, СВИНЬЯ, ПОРОСЕНОК, КИКИМОРА, ТРУТЕНЬ, КОБЫЛА, СЛОН, ГАДЮКА, ЗМЕЯ, СМОРЧОК.

Доп. вопросы: а) какое слово в данном списке лишнее по смыслу?

б) какие слова в данном списке являются, на ваш взгляд, обидными, но не оскорбительными?

Задание 2. Произвести юрислингвистическую экспертизу конфликтного текста.

Тексты для анализа:

1. Наиболее ярким примером завоеваний симпатий служить (так в тексте. – комм.) кампания нынешнего председателя Законодательного собрания. С какой стороны ни въезжай в город, везде огромные щиты (аренда которых – несколько десятков тысяч рублей в месяц) с улыбающимся обаятельно и вполне симпатично Александром Викторовичем Уссом...

И через всё это, на каждом щите, большими буквами слова: «Русский характер» Это как бы предвыборная красная линия кандидата, основополагающая характеристика. Сама по себе идея неплоха. Но вот только по отношению к А.В.Уссу она представляется искусственной.

И дело не в том, что фамилия Усс не Иванов и не Петров. И не в том, откуда и с какими колонистами появились на сибирской земле его предки. Дело в том, что сам Александр Викторович русофильством в иные годы не отличался. И когда сам жил два года в Германии, государственной миссии как «недоросли» Петра Первого не имел. И детей своих немецкому языку обучал тоже не в особых интересах отечества. И дочь направил на обучение в Германию тоже, скорее всего, не случайно.

...А на самом-то деле, что уж такого общего со словом «русский» у А.В.Усса? Строчные буквы «...УСС». Так они есть и в слове «ПрУССия».

(«За Победу», газета краевой организации КПРФ, 7 авг. 2002 г.).

2. После того, как красноярцы увидели **настоящий**, а не **лакированный** Таймыр, светлый образ «чудо-кризис-менеджера» потускнел. Народ не любит, когда его пытаются **дурачить**. Правда, этот урок Хлопонину еще предстоит усвоить. Пока же попытки спасти «светлый образ» кандидата от олигархов вылились в трату больших денег и информационную **истерию**. Так, пренебрегая всеми законодательными нормами, за соблюдение которых так любит публично высказываться Хлопонин, член Совета Федерации **Леонид Рокецкий** вдруг разразился «открытым письмом» в адрес основного соперника Хлопонина - председателя Законодательного собрания Красноярского края **Александра Усса**. Вослед ему в эпистолярный жанр ударился и губернатор соседней Эвенкии **Борис Золотарев**. Такой же, как и Хлопонин, ставленник олигархии в региональной власти, представляющий интересы нефтяной компании «ЮКОС» и самого богатого российского олигарха **Михаила Ходорковского**.

(А.Кравченко. «АиФ на Енисее», №34, авг. 2002 г.).

3. По такой же примерно схеме (массового гипноза. – комм.) действуют в эти дни и многочисленные кандидаты на пост губернатора, усыпляя наш разум и влияя прежде всего на подкорку, на подсознание охмуряемого электората. Один гипнотизер пытается покорить всех своей круглосуточной оптимистической улыбкой, гранитной непреклонностью народного заступника, третий – скромным обаянием щедрого нувориша. Самый находчивый кандидат гипнотизирует нас аж с воздушного шара, висящего над площадью Революции. Некий гробовщик грозит соперникам бутафорским мечом. А прекрасная хозяйка виллы в Испании пытается привлечь на свою сторону женскую часть населения края, обвиняя своих конкурентов в «мужском шовинизме» и «круговой поруке». Как сказал бы великий пролетарский поэт, «нет на прорву карантина»...

(Э.Русаков. «Красноярский рабочий», 24 авг. 2002 г.).

4. «НАШ КОЗЫРНЫЙ ТУЗ – ГУБЕРНАТОР УСС»

Как уже сообщалось, Слава Медяник сочинил для Александра Усса песню. Называется она весьма незатейливо – «Губернатор Усс». Там есть замечательные слова: «Губернатор Усс – наш бубновый туз». «Словарь воровского языка» трактует термин «бубновый туз» как татуировку, насильно сделанную осужденному, не отдающему карточный долг. А «козырный» - это человек, которому всё позволено, главарь группировки в ИТУ. Таким образом, фразу из песни «Наш козырный туз – губернатор Усс» следует читать так: «НАШ ГЛАВАРЬ ГРУППИРОВКИ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОГО УЧРЕЖДЕНИЯ, НЕ ОТДАЮЩИЙ КАРТОЧНЫЙ ДОЛГ – ГУБЕРНАТОР УСС».

Выступая недавно по телевидению, Александр Усс сказал, что песня ему очень нравится и что скоро ее будет петь весь край.

Раз так, то следует, может быть, опубликовать слова песни целиком и начать нам всем разучивать? Или опубликовать «Словарь воровского языка» - мало ли какие песни будут сочинять для Усса и про Усса.

(«Политиканы». Информационно-аналитический листок. Дата выпуска – 29 авг. 2002 г. Заказчик – Макаров В.В.).

5. «СЕМЬЯ» ГРАДОНАЧАЛЬНИКА

На сегодняшний день в самом близком окружении мэра нужно выделить две группы. Во-первых, Пимашков, подобно позднему Ельцину, завел т.н. «семью». Во-вторых, в условиях выборов большое влияние имеет т.н. «штаб»...

Еще есть такой член «семьи», как Саркис Мурадян, хозяин «Сибагропромстроя» и ряда других фирм, еще один крупный строительный босс... Эту клоаку (рынок «Новую Взлетку». – Б.Ш.) не постеснялись возвести аккурат рядышком со зданием администрации. Там же находится и ресторан «Царская трапеза», принадлежащий Мурадян. Там не раз принимали самого мэра. Что их сблизило, помимо дружественного бизнеса и любви к застольям? Общая склонность к благоустройствам. Именно Мурадян, живущему в Сочи, пришла в голову мысль украсить улицы и площади Красноярска пальмами. Злые языки утверждают, что он просто хотел сделать сибирские пейзажи более привычными собственному глазу. Что бы там ни было, но эта бредовая идея понравилась мэру и была немедленно реализована.

...Иосиф Бакшеев (вице-мэр Красноярска. – Б.Ш.) стал методично подбивать Пимашкова участвовать в выборах губернатора. Ведь понятно, что в военных условиях значение опытного кадровика «дяди Еси» больше, чем в мирных. Вот он и побуждал, и понуждал, и возбуждал...

Всем предвыборным «пиаром» в штабе Пимашкова ведает еще один вице-мэр, бывший журналист, крупный специалист по «заказухе» Василий Нелюбин (еще пару лет назад был известен как буйный алкоголик и завсегдатай вытрезвителей).

(Александр Хлопин. «Правда о Красноярске», дата выпуска: 23.08.02, заказчик: кандидат в губернаторы Красноярского края Ульянов О.Н.).